

**To:** (10)(2e) (10)(2e) @minocw.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Tue 5/12/2020 7:21:11 AM  
**Subject:** RE: review bertrand RE: Uitnodigingsbrief leden begeleidingscommissie[PRDF-11013791]  
**Received:** Tue 5/12/2020 7:21:11 AM  
[begeleidingscommissie v7.docx](#)

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) @minocw.nl  
**Verzonden:** maandag 11 mei 2020 19:47  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**Onderwerp:** Re: review bertrand RE: Uitnodigingsbrief leden begeleidingscommissie [PRDF-11013791]

(10)(2e)

Voordat ik cc aan iedereen op de vragen van de landsadvocaat reageer, eerst even een check bij jou.

- Heb jij beeld bij specifieke personen uit tech tegen, veilig tegen corona of van de wetenschappers voor de begeleidingscommissie?

Of was het de gedachte om hen zelf te vragen een vertegenwoordiger voor te dragen?

- De rol van die personen is volgens mij dat die adviseren over de technische haalbaarheid en maakbaarheid (vertegenwoordiger tech tegen corona) de randvoorwaarden waarbinnen de vraag omgezet kan worden naar digitale ondersteuning (vertegenwoordiger veilig tegen corona en de vertegenwoordiger van de wetenschappers). Daarbij verwacht ik dat de gekozen personen voeling houden met hun achterban. We kunnen niet eisen dat ze namens iedereen uit de hele achterban spreken, maar wel dat ze vanuit dat gedachtengoed of die expertise meekijken en adviseren

- De landsadvocaat legt een mogelijke relatie met het realisatieteam. Die zou ik niet leggen. Het realisatieteam is gericht op het realiseren van de app(s). (10)(2e) zit er niet als lid van veilig tegen corona maar als bestuurslid codeforml en zijn actieve betrokkenheid bij het organiseren van de community van ontwikkelaars.

Hoe zie jij dit?

(10)(2e)

Verstuurd vanaf mijn iPhone

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

dubbel